Ügyiratszám: ABI-0908-3/2010/P

[…] részére

Tisztelt Uram!

2009. november 19-én kelt indítványára válaszolva az alábbiakról tájékoztatom:

Korábbi hasonló ügyekben állampolgári beadványok alapján már folytattam le vizsgálatokat. A beadványozók azt sérelmezték, hogy hiteligénylésnél be kellett nyújtaniuk bankszámlamúltjuk igazolása céljából előző három havi bankszámlakivonatuk eredeti példányát. Az ügyben kialakított álláspontom a következő volt:

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (továbbiakban: Avtv.) 2. § (1) pontja szerint "*személyes adat: bármely meghatározott természetes személlyel kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható."*

Az Avtv. 5. §-a szerint *„személyes adatot kezelni csak meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében lehet. Csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas, csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig."* A célhoz kötöttség elvéből következően a hitelintézetek csak olyan adatokat kérhetnek ügyfeleiktől, melyek az adatkezelés céljának elérése érdekében feltétlenül szükségesek. Annak megítélése, hogy mi tekinthető szükséges és elégséges adatkörnek, mindig a bank által felkínált pénzügyi konstrukció függvénye. A hitelintézet által igényelhető adatkörnek a bank üzleti kockázatával kell arányban állnia. A bankszámlakivonaton szereplő adatok, azon túl, hogy a scoring minősítés elvégzéséhez szükséges számszaki adatok, az ügyfél személyes adatai is.

Az Avtv. az adatkezelés fogalmát a következőképpen határozza meg*:* az alkalmazott eljárástól függetlenül a személyes adatokon végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így például gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása. Adatkezelésnek számít a fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérnyomat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése is.

A vásárlási szokások, ATM-s pénzfelvétel helye a hitelkérelem elbírásához nem feltétlenül szükségesek. Annak ellenére, hogy a bank ezen adatokat külön nem rögzíti, azonban az Avtv. fenti meghatározása értelmében kezeli. Ezen adatok vonatkozásában a bank adatkezelése nem felel meg az Avtv. célhozkötöttségi szabályának, ugyanis – ahogyan azt az ügyben érintett egyik bank vezérigazgató-helyettese is elismerte levelében – a hitelkérelem elbírálása szempontjából nem relevánsak. A releváns adatkör [rendszeres jóváírás(ok) összege, a fennálló hiteltartozásokra rendszeresen megfizetett összeg(ek), valamint az a tény, hogy az ügyfélnek volt-e ún. kényszerhitele], oly módon is a bank tudomására juthat, ha a hiteligénylő számlavezető bankjától külön igazolást kérne saját számlája forgalmáról. Ez az ügyfelek számára felesleges utánajárást és költségeket jelenthet, de hangsúlyoznám, hogy ez a személyiségi jogok érvényesülése szempontjából kedvezőbb megoldás, s az ügyfelek számára szerencsés lenne fenntartani és felkínálni a választás lehetőségét.

Álláspontomról tájékoztattam a Credigen Bank Zrt. vezetését, és felszólítottam, hogy adatkezelési gyakorlatukat vizsgálják felül.

Levelében Ön azt is kifogásolta, hogy a bank olyan igazolást is kért, melyet internetes honlapján előzőleg nem tüntetett fel. Ebben a kérdésben a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete jogosult vizsgálatot lefolytatni.

Adatvédelmi problémáival forduljon hozzám továbbra is bizalommal.

Budapest, 2010. február 16.

Üdvözlettel:

Dr. Jóri András